

2022/04/20 تاريخ التسليم:

2022/02/01 تاريخ الإرسال:

الحجز الجمركي، الإجراء الأمثل في المعاينة الجمركية Customs seizure, the best procedure for customs inspection

رحماني حسيبة^١

^١ جامعة أكلي مهند أول حاج البويرة، (الجزائر)، rahmanihassiba@gmail.com

الملخص:

إنَّ الجرائم الجمركية مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالنشاطات الممارسة ضمن الميدانين التي تعمل إدارة الجمارك على رقابتها فيسائر الإقليم الجمركي، والمهتم على تطبيق مختلف التشريعات المنوط بها تنفيذها فيها، ومما لا شك فيه أن هذه الجرائم ذات تأثير سلبي على اقتصاد الدولة والصالح العام والتي يمتدُّ أثرها إلى خارج الحدود، لذلك نجد المشرع الجزائري بغاية البحث عنها وتوقيف مرتكيها اهتم بتنظيم ضوابط إجراء الحجز الجمركي، من خلال تحديد نطاق الاختصاص للقائمين به وصلاحياتهم بشأن اتخاذ بعض أعمال التحقيق المتصلة بالإجراء والتي تفيد في كشف الأدلة.

الكلمات المفتاحية:

الجرائم الجمركية، ألوان الجمارك، الحجز الجمركي، المعاينة، الضبطية القضائية.

Abstract:

Customs crimes are closely related to the activities practiced within the fields that the Customs Administration works to control in the rest of the customs territory, and to ensure the implementation of the various legislations entrusted with their implementation therein. Borders, so we find the Algerian legislator, with the aim of searching for them and arresting their perpetrators, was interested in regulating the controls of the customs seizure procedure, by defining the scope of jurisdiction for those in charge of it and their powers to take some investigation work related to the procedure, which is useful in revealing evidence.

*المؤلف المرسل

Keywords: Customs crimes, customs agents, customs seizure, inspection, judicial seizure.

مقدمة:

خص المشرع الجزائري إدارة الجمارك باتخاذ نوعين من الوسائل المشروعة من أجل استقصاء الجرائم الجمركية وفقا لأحكام قانون الجمارك رقم 17-04⁽¹⁾، يتمثلان في إجراء التحقيق والاحتجاز، غير أن دراستنا تنصب على "إجراء الحجز الجمركي"، كونه الطريق الأقدم الذي تستقل به الإدارة الجمركية في كشف الجرائم، وكسلوب فعال يسلكه أعوانها في رحلة تحرياتهم وأعمالهم الاستدلالية على طول النطاق الجمركي.

يلاحظ من خلال قراءة المواد من 242 إلى 251 من ذات القانون، أن المشرع أولى مسألة معاينة الجرائم الجمركية عناية خاصة نظرا لارتباطها بجرائم الخطير، كالجرائم المنظمة واستعمال المخالفين أساليب متطرفة، فنجد نظم بوضوح ضوابط ممارسة إجراء الحجز الجمركي بتحديد السلطة المختصة، التي لم يحصرها في الأعوان التابعين لمصالح الجمارك فقط وإنما خول كذلك الاختصاص لبعض أعوان المصالح الإدارية، ويرجع سبب ذلك إلى اتساع نطاق مفعول هذه الجرائم، خصوصاً جرائم التهريب وما لها من تأثير سلبي على الاقتصاد الوطني وموارد الخزينة العمومية، هذا فضلاً عن اهتمام المشرع بتحديد صلاحيات العون عند مباشرة تحرياته سواء إزاء البضائع أو الأشخاص.

إجراء الحجز الجمركي، هو أحد الأساليب الهامة للغاية المعتمدة في مرحلة معاينة الجرائم الجمركية والأعمال الإجرامية المتخذة، لاسيما كما أشارنا ما ارتبط منها بتتنوع الأشخاص المكلفين بمباشرته، من أعون وضباط الجمارك، ضباط الشرطة القضائية، أعوان المصالح الإدارية، والملاحظة التي تستوقفنا في هذه الدراسة هو

مجموع أعمال الاستدلال التي يتبعونها في مجال البحث الجمركي، ليس للوقوف على حجز البضائع محل الغش فقط بل تمتد صلاحيتهم إلى الكشف عن المخالفين.

إنَّ الهدف من هذه الدراسة هو بيان الطابع الخصوصي الإجرائي للحجز الجمركي في حالة ثبوت الجريمة مع التركيز على إيضاح كيفية أدائه من قبل الأعوان القائمين بالمعاينات المادية، وهذا طبقاً للأحكام المقررة في نصوص قانون الجمارك. مما يجعلنا نطرح الإشكالية التالية: كيف عززَ المشرع الجزائري التحري الجمركي عن طريق إجراء الحجز وكيف نظمَ أداء هذا الإجراء في سياق الكشف عن الجرائم الجمركية؟

وللإجابة على هذه الإشكالية، أعتمد في موضوع الدراسة على المنهج الوصفي والتحليلي، مع الاستعانة بمختلف المراجع القانونية العامة والخاصة، بالإضافة إلى الأبحاث العلمية، حيث تم تقسيم الدراسة إلى قسمين؛ المقصود بإجراء الحجز الجمركي وفريق الضبطية القائم ب مباشرته (أولاً)، ثم خصوصية صلاحيات الضبطية في إطار إجراء الحجز الجمركي (ثانياً).

أولاً- المقصود بإجراء الحجز الجمركي وفريق الضبطية القائم ب مباشرته:

فكرة بسيطة للدخول إلى موضوع الحجز الجمركي و الفئة المختصة به، ابتداءً نشير إلى أن أهم ما يميز الجرائم الجمركية، هو مجموعة الإجراءات الدقيقة التي أفرتها المشرع الجزائري في قانون الجمارك لمعاينة هذه الجرائم، سواء كانت تشكل تهريباً أو مخالفة جمركية أخرى، كون هذا القانون يتمتع بسرعة الردع ونجاعة العقوبات لنقادي الأخطار التي تلحقها هذه الجرائم بخزينة الدولة، هذا من جانب، ومن جانب آخر باعتبار أن هذه الجرائم في موضوعها تتعلق بقضايا فنية وما يمكن أن ينعكس بنتائجها على النشاط الاقتصادي للدولة⁽²⁾، فإنَّ من شأن ذلك أن تكون طرق استخلاصها طرقاً فنية تستهدف تأمين الأدلة ذات أهمية بالدعوى الجمركية.

ويثار في صدد الإثبات الجمركي، فكرة التحري للبحث الجرائم الجمركية عن طريق إجراء الحجز الجمركي، الذي يمثل أبرز الطرق الإجرائية المنصوص عليه في قانون الجمارك الجزائري رقم 04-17 لكشف المتهمين وضبط البضائع، وكما هو موجود في معظم التشريعات الجزائرية الجمركية يجب مباشرته من طرف العون المختص بموجب الصلاحيات المخولة له استناداً إلى أحكام القانون.

1-المقصود بإجراء الحجز الجمركي:

يكتسي موضوع الحجز أهمية كبيرة لدى المجتمعات المعاصرة، وذلك لما له من دور كبير في الإثبات الجزائري، وبالنظر إلى الجرائم الجمركية نجد أنه لم يرد نص في قانون الجمارك المذكور حول تعريف الحجز، رغم تكرار هذا المصطلح في أحكام هذا القانون⁽³⁾، فإجراء الحجز يعتبر أحد الإجراءات الأساسية التي يباشرها أعوان الجمارك وكل الضباط الذين خولتهم القانون سلطة استقصاء الجرائم وجمع أدلةها.

أ-التعريفات العامة لإجراء الحجز الجمركي:

التثبت من مطالعتنا لنصوص التشريع الجمركي الجزائري وغيره من التشريعات، إلى جانب مختلف الدراسات التي تتناول موضوع المنازعات الجمركية، أنها جاءت خالية تماماً من تعريف إجراء الحجز بدقة، وإنما ورد حسب وجه نظر كل من المشرع والفقه والقضاء، فمن جملة المحاولات لتعريف إجراء الحجز عموماً، أنه أحد الإجراءات ذات الطابع الرسمي من خلال المعاينات المادية المضمنة في المحضر الجمركي الخاص بذلك، ومن خلال صفة الضبطية التي تتولى هذا الإجراء⁽⁴⁾.

ولنا أن نشير إلى مكانة إجراء الحجز الجمركي في إطار ضبط الجرائم، فقد ظلّ لفترة طويلة الطريق الوحيد المعروف في مادة المنازعات الجمركية ومن أقدم الصلاحيات المنوحة لإدارة الجمارك في مجال البحث عن المخالفين وكذا البحث عن

أدلة الجريمة⁽⁵⁾، فهو يُعد من أهم الوسائل وأكثرها ملائمة لمعاينة هذه الجرائم وينتهي دوماً بتحرير محضر خاص به يسمى محضر الحجز⁽⁶⁾.

بـ- الحجز كنظام إجرائي في المعاينة الجنائية:

ينصرف تعريف الحجز الجنائي كنظام إجرائي إلى أنه تدبير تحفظي مؤقت، يقوم به عون الجمارك المختص أو أي عون من أعوان الدولة المؤهلين بحكم التشريع أو التنظيم لمعاينة الجرائم الجنائية، فهو أساساً ينصب على البضائع محل الغش، إما بسبب حيازتها غير الشرعية أو بسبب استيرادها أو تصديرها خارج المكاتب الجنائية بدون تصريح بشأنها⁽⁷⁾، بما أن أغلب الجرائم الجنائية يتمثل محلها في البضاعة التي تعطى الدليل المادي على قيامها.

ومثلاً يدل عليه اسمه "البحث بإجراء الحجز"، فإنه يعتبر وفقاً للمفهوم الجنائي، وسيلة مثلى للحجية الجنائية في حالة ثبوت الواقعية المادية كونها تساوي الإثبات في حالة التلبس بالجريمة في القانون العام، كما له دلالته القوية في إثبات الجريمة الجنائية التي تثبت على شيء ملموس يرتبط "بالبضاعة المهربة"، والتي هي محل غش وبمثابة الدليل على وجود هذه الجريمة⁽⁸⁾.

بالتالي يعد إجراء الحجز الجنائي بمثابة إجراء التلبس المنصوص عليه في قانون الإجراءات الجزائية، والتلبس هو حالة يتم فيها مشاهدة الجريمة إما وقت ارتكابها أو عقب ارتكابها بوقت قصير، كون العون المختص أثناء قيامه بالمعاينة يكتشف مadicيات الجريمة وقت ارتكابها⁽⁹⁾، ونرى في هذا السياق طالما أن الجرائم الجنائية في مجملها متلبس بها، فإن إجراء الحجز هو الطريق العادي لمعاينتها كما يتجلى ذلك من نص المادة 242 من قانون الجمارك رقم 17-04⁽¹⁰⁾، التي تقضي ضرورة توجيه البضائع إلى أقرب مكتب أو مركز جنائي من مكان الحجز وإيداعها فيه.

2- لساع نطاق الأشخاص القائمين بإجراء الحجز الجمركي:

التحري هو من أهم الأدلة في المسائل المادية، وقد يكون في بعض الأحوال الدليل القاطع الذي لا يعني عنه دليل سواه للوصول إلى معرفة الحقيقة⁽¹¹⁾، ويعد التحري عن طريق إجراء الحجز الجمركي من الإجراءات المميزة في المعاينة الجمركية لأهميته التي تكمن في شكليات معينة، وبوجه التحديد في صفة الأعون القائمين ب مباشرته سواء إزاء البضائع أو إزاء الأشخاص بهدف البحث عن الجريمة وكشف المخالفين.

فنحن نعلم أن الضبطية عموما هو الجهاز الأقرب إلى أفراد المجتمع من أي جهاز آخر في الدولة نظرا لمهمته في حفظ الأمن والنظام العام، بل أكثر من ذلك فهو يمتلك صلاحية التحقيق فيشكل مساسا كبيرا بحريات الأفراد في حياتهم وتقليلاتهم، من أجل ذلك اعتنت أغلبية التشريعات ومن بينها التشريع الجمركي الجزائري بتعيين الفئة المكلفة بمهمة إجراء الحجز، إذ لا يجوز مباشرته من غير الأشخاص المحددين على سبيل الحصر في المادة 241 من قانون الجمارك من رقم 17-04.

ونظرا لخصوصية المعاينة الجمركية عن طريق إجراء الحجز وما يترب عنده من نتائج البحث⁽¹²⁾، نجد أن المشرع بمقتضى ذات المادة منح صفة أداءه لأعون الجمارك وأعضاء الشرطة القضائية من ضباط وأعون، وبعض أعون الضبطية الإدارية، حيث أسدلت لهم مهمة كشف الجرائم الجمركية والاستدلال بشأنها في دائرة اختصاصهم الإقليمي، ونفس التحديد تضمنته المادة 32 من الأمر رقم 05-06 المتعلقة بمكافحة التهريب⁽¹³⁾.

ملاحظة مهمة ظاهرة من صياغة المادة 241 المشار إليها، أن المشرع لم يحصر صفة المكلف بإجراء الحجز في أعون الجمارك فقط برغم تتمتع هؤلاء بسلطات كاملة في التحقيق والبحث عن الجرائم الجمركية، بل يجوز أن يتولى الإجراء

فة أخرى ويتعلق الأمر بأعوان مصلحة الضرائب، حراس الشواطئ، والمكلفين بالتحريات الاقتصادية والمنافسة والأسعار، ويرجع سبب ذلك إلى تميز هذه الجرائم عن غيرها، خصوصاً وأنها ذات النطاق الواسع من حيث المجال الحدودي الممتد على جميع جهات الوطن، فمن البديهي أن يوسع عدد المصالح المنوط بها ضبط هذا النوع من الجرائم⁽¹⁴⁾.

أ- اختصاص أعوان الجمارك دون تمييز في الوظيفة أو الرتبة:

تعتبر إدارة الجمارك جهاز مراقبة تعمل على تطبيق القوانين، كما تسهر بكامل أعوانها على محاربة الغش في إطار تنفيذ مهامهم في حق تفتيش البضائع والأشخاص عن طريق إجراء الحجز الجمركي⁽¹⁵⁾، وبالرجوع إلى المادة 241/ الفقرة 1 من قانون الجمارك رقم 17-04 والمادة 32 من الأمر رقم 05-06، يوهل لمعاينة الجريمة الجمركية أعوان الجمارك بغض النظر عن وظيفتهم ورتبتهم، سواء كانوا يعملون في إطار الفرقة (المتنقلة البحرية) أو كانوا يعملون في مكاتب أقسام.

تأسيساً على المادتين يعتبر المشرع كل عون جمركي دون استثناء له الصفة القانونية في كشف الجريمة الجمركية، وتعيناً لهذه الفكرة نرى أن هذا التوجّه يرجع إلى كون البحث عن هذا النوع من الجرائم من المهام والاختصاص التقليدي لأعوان الجمارك باعتبارهم أساساً "شرطة البضائع" (police des marchandises)، وأن إجراء الحجز أصلاً يشمل حجز البضائع والأشياء محل الغش⁽¹⁶⁾.

ب- اختصاص موظفو الشرطة القضائية والمصالح الإدارية:

بالنّظر إلى طبيعة معاينة الجرائم الجمركية التي تتطلب جمركي له دراية بكيفية ممارسة أعمال الضبط، وكون القواعد الجمركية تمتاز بالصرامة لارتباطها بالميدان الاقتصادي الموكل لإدارة الجمارك⁽¹⁷⁾، فإنه يتبدّل إلى الذهن أن التحريات للبحث عن هذه الجرائم هي من اختصاص أعوان الجمارك فقط، لكن بالمفهوم الواسع للمادة 241

أنه يمكن لموظفي من الشرطة القضائية وكذلك بعض الفئات الخاصة بالضبط الإداري القيام بذلك، وهنا لا جدال في اختصاص أ跁ان الجمارك هو الاختصاص الأصلي⁽¹⁸⁾.

• موظفو الشرطة القضائية: تأسيسا على نص المادة 1/241 من قانون الجمارك وأحكام المادتين 15 و 19 من قانون الإجراءات الجزائية⁽¹⁹⁾، فإن الموظفين الذين من لهم الاختصاص في مجال معاينة الجرائم الجنائية بطريق الحجز الجمركي هم كالتالي:

- ضباط الشرطة القضائية: فحسب المادة 15 يتعلّق ممارسة المهمة بضباط الصف التابعين للأمن العسكري الذين تم تعيينهم خصيصا بموجب قرار مشترك صادر عن وزير العدل ووزير الدفاع الوطني.

- أ跁ان الضبط القضائي: نصت عليهم المادة 19 ويتمثلون في موظفي مصالح الشرطة وذوي الرتب في الدرك الوطني ورجال الدرك ومستخدمي الأمن العسكري.

• أ跁ان المصالح الإدارية: لقد خول المشرع الجنائي بموجب المادة 1/241 بعض الموظفين وأ跁ان الإدارات العامة القيام بإجراء الحجز⁽²⁰⁾، ويتمثلون في:

- أ跁ان مصلحة الضرائب: هؤلاء الأ跁ان تابعون لوزارة المالية، إذ يمكنهم بالاشتراك مع إدارة الجمارك القيام بأعمال التحري الجنائي وتحرير محضر الحجز⁽²¹⁾.

- أ跁ان مكلفين بالتحريات الاقتصادية والمنافسة والأسعار والجودة وقمع الغش: يتمثلون في الأ跁ان المستخدمون المكلفين بالمراقبة التابعون للإدارة المكلفة بالتجارة، كذلك الأ跁ان التابعون لمصالح الإدارة الجبائية، فمن حيث المبدأ يمكن لهؤلاء معاينة الجرائم الجنائية وحجز بضائع مخصصة للتهريب بمساعدة أفراد الضبط القضائي وفقاً للشروط التي تحددها النصوص الخاصة⁽²²⁾.

• أَعْوَانُ الْمَصْلَحةِ الْوَطَنِيَّةِ لحرس السواحل: هُم الأَعْوَانُ التَّابِعُونَ لوزارَةِ الدِّفَاعِ الْوَطَنِيِّ(23)، وَتُسَمِّيهِم بعْضُ التَّشْرِيعَاتِ بِقُوَّاتِ التَّرَكَاتِ، وَلَا يَقْصُدُ بِهِمِ الْحَرَاسُ الْخُصُوصِيُّونَ أَوِ الشَّخْصِيُّونَ وَإِنَّمَا حَرَاسُ اكْتَسَبُوا قَانُونًا صَفَّةَ ضَبَاطِ الشَّرْطَةِ الْقَاضِيَّةِ(24)، وَيُعَدُّ إِدْرَاجُ هَذِهِ الْفَتَّةِ ضَمِّنَ الْأَعْوَانِ الْمَكْلُوفِينَ بِالْكَشْفِ عَنِ الْجَرَائِمِ فِي قَانُونِ الْجَمَارَكِ رَقْمِ 98-10 الْمُعْدَلِ وَالْمُتَتَّمِ مِنْ أَهْمَمِ مُسْتَحْدَثَاتِ الْأَحْكَامِ الإِجْرَائِيَّةِ فِي الْمَيْدَانِ الْجَمْرِيِّ.

بِمَا لَا مَجَالَ لِلشُّكُورِ يَرْجِعُ السَّرُورَ اعْتِبَارَ حَرَسِ السَّواحلِ مِنَ الْأَشْخَاصِ الْمُؤَهَّلِ لَهُمْ إِمْكَانِيَّةِ مَعَانِيَةِ الْجَرَائِمِ وَحَقِّهِمْ فِي إِجْرَاءِ الْحِجْزِ الْجَمْرِيِّ إِلَى خَطُورَةِ التَّهْرِيبِ عَبْرِ الْإِقْلِيمِ الْبَحْرِيِّ، وَصَعُوبَةِ تَتَّبُّعِ أَثْرِ الْمُهَرَّبِينَ وَانتِهَالِهِمْ شَخْصِيَّاتِ صَيَادِيَّنَ أوْ هَوَاءِ الْغَوْصِ، فَوَاضِحٌ أَنَّ هَذِهِ السَّلُوكَاتِ لَيْسَ مِنَ السَّهْلِ عَلَى رِجَالِ الْجَمَارَكِ وَحْدَهُمْ أَوْ رِجَالِ الْأَمْنِ كَشْفُهُمْ، لِهَذَا أَبَاحَ الْمُشْرِعُ لحرس السواحل في المَوَادِ 44، 45، 46 مِنْ قَانُونِ الْجَمَارَكِ صَلَاحِيَّةَ التَّفْتِيشِ وَالْمَراقبَةِ فِي الْمَنْطَقَةِ الْبَحْرِيَّةِ لِلنَّطَاقِ الْجَمْرِيِّ بِحَثًّا عَنِ الْمَخَالِفِ الْحَقِيقِيِّنَ وَعَنِ الْبَضَائِعِ الْمَهْرَبَةِ وَحِزْرَاهَا(25).

وَفَقَاءِ لِمَا سَبَقَ، لَا يَقْتَصِرُ مَبَاشِرَةُ الْحِجْزِ الْجَمْرِيِّ عَلَى أَعْوَانِ الْجَمَارَكِ فَقَطَّ، وَهَذِهِ مَسَأَلَةٌ جَذَابَةٌ مِنْ أَبْرَزِ خَصْوَصِيَّاتِ التَّحْرِيَّ الْجَمْرِيِّ، نَرَى أَنَّ الْحَكْمَةَ الَّتِي تَوَخَّاها الْمُشْرِعُ تَرْجِعُ إِلَى غَايَتِهِ فِي افْتِلَاعِ جَذُورِ الْجَرِيمَةِ الْجَمْرِيَّةِ بِكُلِّ مَظَاهِرِهَا الْمَاسِّةِ بِالْمَصْلَحةِ الْوَطَنِيَّةِ، وَلَا شَكَّ أَيْضًا أَنَّ ذَلِكَ يَعُودُ إِلَى صَعُوبَةِ إِدَارَةِ الْجَمَارَكِ فِي ضَبْطِ هَذَا النَّوْعِ مِنِ الْجَرَائِمِ الْخَطِيرَةِ وَالضَّارَّةِ، هَذَا مِنْ جَهَةِ(26)، وَمِنْ جَهَةِ ثَانِيَّةِ تَبَيَّنَ سَلُوكَاتِ الْغَشِّ وَالتَّهْرِيبِ لِلْبَضَائِعِ وَالَّتِي قَدْ يَمْتَدُ أَثْرُهَا إِلَى خَارِجِ النَّطَاقِ الْجَمْرِيِّ لِلْوَلَةِ.

ثانياً- خصوصية صلاحيات الضبطية في إطار إجراء الحجز الجمركي:

إذا كان الإثبات بمعناه العام هو كل ما يؤدي إلى إظهار الحقيقة وفي المجال الجنائي الوسيلة التي يتم من خلالها إقرار وقوع الجريمة، فإن البحث الجنائي هو وسيلة الإثبات، مرتبط بصلاحيات المكلفون بإجرائه بهدف التحصيل على الأدلة المادية والقولية، ولكون أعون الجمارك وضباط وأعون الشرطة وأعون المصالح الإدارية هم من الأشخاص المسند إليهم إثبات الجرائم الجمركية بأسلوب الحجز، فإنه من المسلمات الأولية مكلفون باتخاذ الإجراءات في إطار الصلاحيات الممنوحة لهم قانونا.

ومن المعلوم أن قانون الجمارك الجزائري حول لجميع الأشخاص المؤهلين للقيام بإجراء الحجز صلاحيات كثيرة ومتعددة، كالتفتيش، القبض، التوفيق وغير ذلك، تمس حقوق وحرية الإنسان، لذلك يفترض أن يكون عملهم سواء إزاء البضائع أو إزاء الأشخاص على أحسن وجه⁽²⁷⁾، كون اختصاصاتهم تعتبر أعمالاً ذات طابع قضائي وتصل اتصالاً وثيقاً بالكشف عن الجرائم⁽²⁸⁾.

1- صلاحيات أعون الضبطية في إجراء الحجز الجمركي إزاء البضائع:

في إطار إجراء الحجز الجمركي وبهدف إضفاء الصفة الشرعية على النشاط الجمركي وتوفير الضمانات القانونية لممارسته⁽²⁹⁾، نظم قانون الجمارك رقم 04-17 في المادة 241 مجموعة من الصلاحيات والإجراءات الواجب اتخاذها عند كل معابدة ميدانية.

أ- صلاحية إجراء التحري:

للحري مكانة كبيرة في الإثبات الجنائي، فهو إجراء لإثبات حالة الأشياء وكل ما يفيد في كشف الحقيقة⁽³⁰⁾، وقد يكون محل تحري جمركي بضاعة أو شيئاً من الأشياء كالسلاح، المخدرات، عملة مزيفة وغيرها⁽³¹⁾، ونظرًا لأهمية هذا الإجراء نجد أن المشرع بمقتضى المادة 41 من قانون الجمارك أناط مهمة القيام به بشكل حصرى

لأعوان الجمارك وحدهم، إذ يضطرون صلاحيتي التفتيش والتوفيق والثنان على ضوئهما تقودهم إلى مباشرة عمليات التحري تجاه البضائع والأشخاص، وجمع كل المعلومات اللازمة التي تقييدهم في كشف الدليل المادي على قيام الجريمة والوقوف على حالة مرتكبها⁽³²⁾.

- التفتيش بمرجعية نص المادة 41 من قانون الجمارك: أضفت القوانين الجنائية صفة التحري على بعض أعوان الجمارك وحولتهم حق تفتيش الأماكن، الأشخاص، البضائع ووسائل النقل، داخل الدائرة الجنائية لمجرد قيام حالة تتم عن شبهة في توافر تهريب جمركي، وهذا التفتيش يعد تفتيشاً إدارياً⁽³³⁾.

إن التفتيش الجنائي كإجراءات التحري، يرخص به القانون لأعوان الجمارك للقيام به في إطار ناظم، بحيث لا يجوز لهم إجراءه خارج نطاق غرضه أبداً كان وغاوه⁽³⁴⁾، كما أنه ليس قيدها أن ينصرف إلى البضاعة بل يمكن أن يمس المخالف ذاته، ملابسه وأمتعته، ووسيلة النقل⁽³⁵⁾، وقد حرص المشرع على أداء التفتيش حسب الأوضاع المحددة قانوناً ويتوافر معالم تبرر اتخاذه، نوضح ذلك في الآتي:

- سلطة تفتيش البضائع والأشخاص ووسائل النقل: تمنع المادة 41 من قانون الجمارك رقم 98-10⁽³⁶⁾ لأعوان الجمارك في إطار الفحص والمراقبة الجنائية حق تفتيش البضائع ووسائل النقل والأشخاص مع مراعاة الاختصاص الإقليمي لكل فرقه، على أن يتلزم الأعون في تحرياتهم بأن يكون التفتيش في نطاق الدائرة الجنائية، وبمفهوم المخالفة إذا تجاوز العون أثناء قيامه بالتفتيش حدود اختصاصاته القانونية، فإن مآل أعماله بما يتربّب عليها يكون أثراً لها البطلان⁽³⁷⁾.

بمرجعية ذات المادة يصح لأعوان الجمارك تفتيش البضائع، وهي كل المنتجات والأشياء المحظورة والمهرية⁽³⁸⁾ والبضائع التي يرمي وجودها إلى إخفاء الأشياء محل العرش والتي هي على صلة به⁽³⁹⁾، كما يمتد عملهم في إطار ملاحقة البضائع المهرية

إلى تفتيش الأشخاص حتى وإن كانوا رُكاب⁽⁴⁰⁾، وإجراء فحوص طبية للكشف عن المواد المخدرة المخبأة داخل أجسادهم إن وجدت معالم حقيقة، إلا أن عمل الأعوان يجب أن يكون جدي ويمارس تحت مظلة القانون وعلى أساسه⁽⁴¹⁾، وفي هذا الشأن استخدم المشرع في ذات المادة عبارات للدلالة على الجنة، على سبيل المثال: "إخضاع الشخص لفحوص طبية"، "حصول على رضا الشخص"، "طلب رخصة من رئيس المحكمة".

- تفتيش السفن: منح قانون الجمارك رقم 04-17 بموجب المادة 44 لحرس السواحل تفتيش السفن في المنطقة البحرية وفي حدود نطاق الرقابة الجمركية، إذا قامت لديهم دواعي الشك في البضائع والأمتعة ومظنة التهريب فيما يجدهون داخل تلك المناطق⁽⁴²⁾، وبموجب المادة 45 يمكنهم كذلك أو أعون الجمارك تفتيش كوات السفن الرئيسية وغيرها وخرانها حتى تتم عملية التفريغ أو خروجها من النطاق الجمركي⁽⁴³⁾.

- تفتيش مكاتب البريد: بغرض البحث عن المظاريف المحظورة والاستيراد والتصدير والمظاريف الخاضعة للحقوق والرسوم الجمركية، تمنح المادة 49 من ذات القانون لأعون الجمارك صلاحية التفتيش في جميع مكاتب البريد وقاعات الفرز ذات الاتصال المباشر مع الخارج وكذا محلات متعاملى البريد السريع الدولي.

• صلاحية توقيف وسائل النقل: نظراً إلى سرعة انتشار الجرائم الجمركية وتهريب البضائع من مكان إلى آخر، أجاز قانون الجمارك صلاحية ملاحة البضائع المحظورة، من خلال توقيف وسائل النقل بغرض تفتيشها والتي يمكن العثور فيها على أشياء مهربة، وعليه يتلزم سائق وسيلة النقل لأوامر أعون الجمارك فوراً، ولابد من الإشارة في هذا السياق نظراً لخطورة جرائم التهريب الماسة بالاقتصاد والأمن الوطني فإنه من حق أعون الجمارك في حالة الاشتباه توقيف وتفتيش أي

وسيلة نقل لضبط أي عملية تجري خفية، كما خولهم القانون حق استعمال القوة عند الاقتضاء⁽⁴⁴⁾.

بـ- صلاحية ضبط الأشياء:

يعتبر ضبط الأشياء من المعاينات العينية المادية، إذ يتعلّق بضبط بضائع مهربة ومواد مختلفة استعملت في ارتكاب الغش، فالضبط إجراء استدلاليٌ مفيدة لكشف الجريمة⁽⁴⁵⁾، والمسألة الملفقة للاستبهأن حق ضبط الأشياء لا يفترض وجود صلة الشيء أو قيمته متعلق بالجريمة، فقد يستوي أن يكون هذا الشيء مملوكاً أو غير مملوكاً للمتهم⁽⁴⁶⁾.

والملاحظ كذلك، أن هذه الصلاحية قد جاءت بشكلٍ متسع في المادة 241 من قانون الجمارك 10-98، إذ يجوز ممارسة الضبط من قبل أعيون الجمارك وأعوان الشرطة وأعوان الإدارات، بالإضافة أنه يُباشر بصور مختلفة تمثل الغاية من إجراء الضبط في حد ذاته، ويتوضح ذلك من خلال ما يلي:

- حق حجز الأشياء القابلة للمصادرة: من هذه الأشياء البضائع محل الغش، فمن المنطقي أن ضبط البضاعة هي الشيء الأول الذي ترد عليه المصادرات كونها حجر الأساس في قانون الجمارك ودليل الجريمة الجمركية⁽⁴⁷⁾، كذلك الأدوات المتمثلة في وسائل النقل التي استعملت بصفة ما في إدخال بضائع الغش أو في إخفاءها، مثلًا شأن حقيقة اليد أو الصناديق وغيرها⁽⁴⁸⁾.

وكأهم ميزة إجرائية في معاينة الجرائم الجمركية، أنه يمكن حجز الأشياء حتى لو كانت خارج النطاق الجمركي أو في أماكن أخرى، إلا أن هذا الضبط يتم في حالات محددة أورتها المادة 250 من قانون الجمارك رقم 10-98⁽⁴⁹⁾، إذ يمكن لأعوان الجمارك مطاردة المهربيين في جميع الأماكن إلى غاية وقت الحجز على البضائع.

• حق احتجاز الأشياء: تستوجب المعاينة الجمركية إعطاء أعون الجمارك الحق في احتجاز أدلة الجريمة، بحيث تبقى محجوزة عندهم لحين صدور القرار من الجهات القضائية المختصة بمصادرتها أو إرجاعها ل أصحابها، وقد منح قانون الجمارك 98-10 بمقتضى نص المادة 241 في الفقرة الثانية للأعون المؤهلين لإجراء الحجز حق احتجاز البضائع التي هي في حوزة المُخالف، وينصب غالباً هذا الحجز على وسائل النقل والوثائق والبضائع الخاضعة للمصادر، وذلك لاستعمالها كسند إثبات.

2- صلاحيات أعون الضبطية في إجراء الحجز الجمركي إزاء الأشخاص:

إن السمة الغالبة في الإجراءات الجنائية هي المساس بحرمات الأفراد وتقييدها، وهي في سبيل الكشف عن الجرائم والمخالفين، ويعتبر توقيف الأشخاص وتقييشهن المنازل أحد هذه الإجراءات التي لابد أن تتم في الأحوال المبينة قانوناً حتى يتسرى للضابط القيام بها القيام بتنفيذها على الوجه الذي يتحقق وصحيح القانون⁽⁵⁰⁾، ومن المعلوم أن هذه الضوابط تتبع بالأساس من قانون الإجراءات الجزائية بشكل خاص.

وسبق فيما تقدم، أن قانون الجمارك الجزائري رقم 98-10 يسمح للأعون المؤهلين للمعاينات الجمركية القيام ببعض أعمال التحقيق الرامية إلى ضبط البضائع وكل أدلة الجريمة الجمركية، فنجده من جانب آخر بموجب المواد 47، 226، 241، 250 أنه وسّع من مجال الضبط ونظم تقييشهن المنازل والتوفيق بصورة عملية، سنتطرق إليهما بصورة واضحة.

A- تقييشهن المنازل: من المستقر فقهاً وقضاءً أن تقييشهن المنزل هو التقييب فيه عن أدلة بشأن جريمة ارتكبت، ومن ثم كان تقييشهن المنازل بطبيعته عملاً تحقيقياً وخطيراً لما ينطوي عليه من انتهاك لحرمتها، فهو حق يحرص الدستور ومن بعد القانون على حمايته⁽⁵¹⁾، وبعد اطلاعنا على مختلف الأحكام المضمنة في قانون الجمارك المذكور

وجدنا أن المشرع في المادة 47، نظم ممارسة التفتيش للبحث عن البضائع محل تهريب أو عش بأحكام استثنائية من ناحية الضوابط والأحوال المبينة قانوناً.

• ضوابط تفتيش المنازل: مهم أن نشير أنه ليس مهم أن يكون مالك المنزل مشاركاً

في ارتكاب الجريمة الجمركية، بل يكفي أن تكون البضائع محل العش أو الوثائق والأدوات موجودة في المكان الذي يُعدُّ لسكناه، وباعتبار المكان مستودع سر صاحبه عن الأشياء والأوراق التي تفيد في كشف الجريمة⁽⁵²⁾، وعلى أي حال، فإن المشرع قد وضع ضوابط قانونية هامة لحصانة المنزل وتعلق بـ:

- القائم بالتفتيش: إن أول ما يتبع ملاحظته أن تفتيش المنازل هو من حق أعون الجمارك المؤهلين من قبل المدير العام الجمارك، والحقيقة التي تفرض نفسها بدليل نص المادة 1/47، أن أعون الجمارك غير المؤهلين أو أعون الشرطة والدرك ليست لهم صلاحية ممارسة هذا الإجراء في السياق الجمركي.

لكن إذا دققنا جيداً بنص ذات المادة، نجد أن المشرع ألزم مراقبة أحد مأمورى الضبط القضائى لمساعدة أعون الجمارك أثناء التفتيش ولا يجوز لهذا المأمور الرفض، مما يفهم برأينا أن مأمور الضبط عندما يرافق هؤلاء الأعون إنما يكون على أساس من القانون وليس استناداً إلى حق الدخول للتفتيش.

- الإذن بإجراء التفتيش: فالمنطق يقضي بأن دخول المنزل وتفتيشه لا يمكن أن يحدث إلا بأمر مكتوب صادر عن السلطة القضائية المختصة، وهذه المسألة من أهم المسائل التي حرصت عليها التشريعات ورفعها إلى مصاف المبادئ الدستورية⁽⁵³⁾، لأن التفتيش إجراء من إجراءات التحقيق وليس وسيلة لاكتشاف وضبط المجرمين⁽⁵⁴⁾، وتأسيساً على ذات المادة فإن دخول أعون الجمارك المنازل للقيام بالتفتيش يكون ضروري بعد حصول على سند مكتوب يتضمن الإذن بالتفتيش من الهيئة المختصة.

- التقييد بوقت التفتيش: قد يُحظر إجراء تفتيش المنازل وما في حكمها في وقت معين، وذلك حرصاً على الحريات من الاعتداء وحرمة المسكن، وكعنصر لازم من عناصر تحقيق الموازنة بين حق المجتمع وحقوق الأفراد⁽⁵⁵⁾، ولقد منعت المادة 47 في فقرتها الثانية إجراء التفتيش ليلاً، لكن مع الملاحظة لم تمنع من مواصلته ليلاً في حالة إذا كان قد شُرع فيه نهاراً، فنرى أنه من الأجرد بالمشروع النص على تحديد الوقت الذي يتم فيه الإجراء ليلاً وإلاً في اعتقادنا أن الضابط يتمتع بحرية التفتيش إلى غاية الصباح.

• حالات تفتيش المنازل: ميزَّ المشرع بين حالة البحث عن الجريمة داخل النطاق الجمركي وبين تلك التي تُجرى خارجه، وهذا التنظيم له أهميته في التحري الجمركي.

- التفتيش في النطاق الجمركي: أجاز المشرع تفتيش المنازل قصد البحث عن البضائع الحساسة للغش⁽⁵⁶⁾، سواء كانت الجريمة الجمرκية متلبساً بها أم لا، بمعنى لأعوان الجمارك المؤهلين دون غيرهم حق القيام بالتفتيش عن كل البضائع المحازة بطريق العش داخل النطاق الجمركي.

- تفتيش المنازل خارج النطاق الجمركي: تتعلق هذه الحالة بتتبع البضائع الجمرκية المهرية من داخل النطاق الجمركي وتستمر الملاحقة دون انقطاع إلى غاية دخول هذه البضائع منزل والجز عليها⁽⁵⁷⁾.

في هاتين الحالتين نلاحظ أن المشرع استبعد شرط الإذن وحضور ضابط الشرطة القضائية لإجراء التفتيش، وهذه خصوصية واضحة في البحث عن طريق الحجز عن الأشياء والأوراق التي تفيد في ثبوت الجرائم الجمرκية⁽⁵⁸⁾.

ب- التوقيف والإحضار: تتميز إجراءات المعاينة الجمرκية بأهمية المهام الذي يقوم به أعوان الجمارك في البحث والتقييد عن الأدلة، فبعض الإجراءات هي في الأصل من أعمال الشرطة القضائية مثل "إجراء التوقيف"، غير أن قانون الجمارك رقم 10-98

بمقتضى المادتين 251 و 241 منح لأعوان الجمارك وبحكم وظيفتهم صلاحية توقيف المخالفين وإحضارهم أمام وكيل الجمهورية، قد يبدو هذا الأمر غريب، لكن في الواقع غاية المشرع واضحة قائمة على اهتمامه بالضبطية الجنائية كجهاز مهم يلقي على عاته مهمة كشف عمليات التهريب الخطيرة⁽⁵⁹⁾.

وقد نص المشرع صراحةً على سلطة الأعوان المؤهلين قانوناً مباشرةً التوقيف في حالة "التبس بالجريمة"، ذلك أن المسار بحرية المشتبه فيه وتوقيفه أمر مشروع، له ما يبرره في حالة التبس، فضلاً عن ذلك نص في المادة 241 في الفقرة الثالثة على وجوب إحضار الموقوف فوراً أمام وكيل الجمهورية، ولقد كان من أهم الاعتبارات التي دفعت التشريعات إلى توقيف المتلبس بالجريمة الجنائية لما تتطلبه هذه الأخيرة من ضرورة عدم التأخير في إتمام عناصرها⁽⁶⁰⁾.

تجدر الإشارة إلى أنه رغم غياب الإطار الناظم اللازم لإجراء الحجز في قانون الجمارك، فإنه يبقى حق معترف به في قانون الإجراءات الجنائية لأي شخص مهما كانت صفتة القيام به في الأحوال المبينة قانوناً⁽⁶¹⁾، ومن جانبنا نرى أيضاً أن هذا قصور شريعي في قانون الجمارك نظراً لاسراع نطاق هذا الإجراء في الواقع العملي الجنائي.

خاتمة:

تؤدي إدارة الجمارك مهام وقائي في البحث عن الجرائم الجنائية، ولما كانت خط الدفاع الأول لحماية موارد الدولة المالية، فهي مختصة بالتحري لضبط البضائع المهرية وكشف مرتكيها وفق الطرق القانونية المحددة للمعاينة الجنائية، ولقد تناولنا من خلال هذه التراسة إجراء الحجز كآلية مثالية من هذه الطرق التي يتبعها أعوان الجمارك وأعوان الضبطية القضائية والإدارية بشأن إثبات أفعال قائمة بها الجرائم الجنائية.

ونظراً لخطورة الجرائم الجنائية على أمن واقتصاد الدولة، تجد معظم التشريعات الجنائية ومنها التشريع الجزائري أن إجراء الحجز يُعد طریقاً فاعلاً لليقاب بأعمال التحري الجنائي، ولا غنى لنا في هذا الصدد أن نقول أن لهذا الإجراء أهميته القانونية في إثبات هذه الجرائم، ولكنه يشكل طریقاً صعباً من الناحية العملية، لعدم دقة بعض الأحكام الخاصة بتطبيقه، وهذه حقيقة لابد من الاعتراف بها عند دراستنا للموضوع وتحليلنا لنصوص قانون الجمارك، وبقاعة شخصية نعرض بعض التوصيات التالية:

- من البديهي أن إجراء الحجز الجنائي من أهم الطرق الجنائية لكشف جرائم الغش والتهرير الجنائي، لكن لاحظنا عدم وجود تحديد دقيق لبعض المسائل المهمة كالضبط، التوقيف، الإحضار، واقتضاء المشرع الجزائري بالنص عليها بعبارات عامة في المواد 241، 242 من قانون الجمارك رقم 98-10 رغم التعديل رقم 17-04.
- ندعو المشرع الجزائري إلى وضع قواعد تتعلق بإجراء التفتيش تجد سندها الأصلي في قانون الجمارك، لأن كثير من القواعد المعتمدة في المعاينة الجنائية مشتقة من قانون الإجراءات الجزائية، إذ لابد أن يحدث تعديل في قانون الجمارك يدقق في أحكام إجراء الحجز الجنائي وكل الإجراءات المتصلة بنطاق تطبيقه، ذلك أن العمل في مجال مكافحة الإجرام الجنائي عمل صعب وليس من السهل أن ينجح أي عنون لتحقيق النتائج المرجوة حتى ولو كان خبيراً في مجال التحقيق والبحث الجنائي.
- النص على تحديد الفترة التي تستمر فيها الجريمة متليس بها المخالف وذلك بما يحقق التوازن بين مصلحة المجتمع ومصلحة الفرد.

قائمة الهوامش والمراجع المعتمدة

- (1) – قانون رقم 04-17 مورخ في 16 فيفري سنة 2017 يعدل ويتمم القانون رقم 79-07، المورخ في 21 يوليو سنة 1979 والمتضمن قانون الجمارك، ج، ر، ج، ج، عدد 11 صادر في 19 فيفري سنة 2017.
- (2) – طاهر ماموني، الناصر بولعراس، التهريب في التشريع الجزائري، "الغش الضريبي والتهريب الجمركي"، مجلة المحكمة العليا، عدد خاص، 13 و14، الجزائر نوفمبر 2007، ص 212
- (3) – حسيبة رحmani، خصوصية المخالفات الجمركية في القانون الجزائري، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم، كلية العلوم والحقوق السياسية، جامعة مولود معناري، تizi وزو، بتاريخ 13 جويلية 2019، ص 224.
- (4) – حفيظي الشرقي، حول الطبيعة القانونية للمحاضر في القانون الجنائي الجمركي، أطروحة لنيل شهادة دكتوراه دولية في الحقوق، جامعة محمد الخامس، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية، الرباط، المملكة المغربية، سنة 1991، ص 296.
- (5) – Claude, J.Berr et H.Tremeau, le droit douanier, Edition économica, Paris, 1997, p 287.
- (6) – عقبة خرشي، خصوصية الإثبات الجزائري الجمركي في التشريع الجزائري، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد بوضياف المسيلة، بتاريخ 11/01/2018، ص 176.
- (7) – العيد العايش سعادنة، الإثبات في المواد الجمركية، بحث لنيل شهادة دكتوراه في القانون، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة، الجزائر، سنة 2006، ص 32.
- (8) – Rozenn Cren, poursuites et sanctions en droit pénal douanier, thèse de doctorat, école doctorale de droit privé, université Panthéon-Assas, novembre, 2011, p 31.

- (9)- مفتاح العيد، الجرائم الجمركية في القانون الجزائري، رسالة لنيل شهادة الدكتوراه في القانون الخاص، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أبو بكر بلقايد تلمسان، السنة الجامعية 2011/2012، ص 70.
- (10)- انظر: المادة 242، قانون الجمارك رقم 17-04، المرجع السابق.
- (11)- عبد الفتاح عبد اللطيف الجبار، الإجراءات الجنائية في التحقيق، دار الحامد للنشر والتوزيع، ط1، عمان، الأردن، سنة 2015، ص 147.
- (12)- عقيلة خريسي، المرجع السابق، ص 177.
- (13)- أمر رقم 05-06 مورخ في 23 غشت سنة 2005، يتعلق بمكافحة التهريب، ج. ر. ج. عدد 59 الصادر في 28 أوت 2005، المعدل والمتمم.
- (14)- مفتاح العيد، مرجع سابق، ص 68.
- (15)- نصيرة غزالى، "كيفية تكثيف مهام إدارة الجمارك مع الاتفاقيات والمنظمات الجمركية وسبل عصرتها لتحسين نشاطاتها الجمركية"، مجلة الأكاديمية للبحوث القانونية والسياسية، عدد 1، سنة 2021، ص 197.
- (16)- Rozenn Cren, op. cit. p 31.
- (17)- حبيبة عبلي، عبى الإثبات في المواد الجمركية وفي قواعد التبادل التجاري الدولي عبر المكاتب الجمركية، أطروحة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم القانونية كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الحاج لخضر باتنة، سنة 2014، ص 14.
- (18)- حفيظي الشرقي، المرجع السابق، ص 316.
- (19)- أمر رقم 155-66 المورخ في 08 يونيو سنة 1966، يتضمن قانون الإجراءات الجزائية الجزائري المعدل والمتمم، لا سيما بالقانون رقم 17-07 المورخ في 27 مارس 2017، ج. ر. ج. عدد 20، صادر في 29 مارس 2017.
- (20)- Note 1616 / D.G.D 221 du 11/05/1985 relative à la constatation des infractions douanières par les agents des autres

- Administrations, Direction générales des douanes, Alger, p p 6-7.
- (21)- عقبة خرشي، المرجع السابق، ص 179.
- (22)- عبد الله ماجد العكيلة، الاختصاصات القانونية لمأمور الضبط القضائي في الأحوال العادلة والاستثنائية "الضابطة العدلية"، دار الثقافة للنشر والتوزيع، طا، عمان،الأردن، سنة 2011، ص 79.
- (23)- أمر رقم 73-12، مورخ في 3 أفريل 1973، يتضمن إحداث المصلحة الوطنية لحراس الشواطئ، ج. ر. ج، عدد 28 الصادر في 6 أفريل 1973، المعدل والمنتם.
- (24)- Jean-Jacques Gleizal, la police national : le droit et pratique policière en France, thèse Lyon, 1974, p 333.
- (25)- حسيبة رحmani، المرجع السابق، ص 229.
- (26)- عقبة خرشي ، المرجع السابق، ص 03.
- (27)- إيهاب الروسان، "خصائص الجريمة الاقتصادية" دراسة في المفهوم والأركان" ، مجلة دفاتر السياسة والقانون، عدد 07، جوان 2012، ص 96.
- (28)- عبد الله ماجد العكيلة، المرجع السابق، ص 123.
- (29)- Rozenn Cren, op. cit. p 02.
- (30)- عماد الفقي، أدلة الإثبات الجنائي، في ضوء الفقه وأحكام التقاضي، شركة ناس للطباعة، القاهرة، سنة 2013، ص 773.
- (31)- J. Pannier « Le droit de visite des marchandises, des moyens de transport et des personnes », paris, 1992, p13.
- (32)- محمد زكي أبو عامر، الإجراءات الجنائية، دار الكتاب الحديث الاسكندرية، مصر، سنة 1994، ص 122.
- (33)- منى جاسم الكواري، التقنيش شروطه وحالات بطلانه، "دراسة مقارنة"، منشورات الطبي الحقوقي، بيروت، لبنان، سنة 2008، ص 28.
- (34)- Rozenn Cren, op. cit., p 31.

- (35)- مني جاسم الكواري، المرجع السابق، ص 35.
- (36)- قانون رقم 98-10، مورخ في 22 أوت 1998، يتضمن قانون الجمارك،
ج.ر.ج. عدد 61 الصادر في 23 أوت 1998، معدل ومتتم بالقانون رقم 17-
04، المرجع السابق.
- (37)- عبد الله ماجد العكایل، المرجع السابق، ص 327.
- (38)- انظر : المادة 05 فقرة ج، قانون الجمارك رقم 17-04، المرجع السابق.
- (39)- انظر : نفس المادة فقرة ط، المرجع نفسه.
- (40)- J. Pannier, op.cit. p 08.
- (41)- عبد الله ماجد العكایل، المرجع السابق، ص 324.
- (42)- محمد زكي أبو عامر، المرجع السابق، ص 202.
- (43)- حسيبة رحmani، المرجع السابق، ص 234.
- (44)- Rozenn Cren, op, cit. p 34.
- (45)- مصطفى رضوان، التهريب الجمركي والتعدى فقها وقضاء، الطبعة الأولى،
الطبعة الأولى، عالم الكتب، القاهرة، مصر، سنة 1980، ص 47.
- (46)- حسن محمود سيد أحمد، "أحكام التفتيش الصادرة من مأمورى الضبطية
القضائية في قانون الإجراءات الجنائية"، مجلة المحاماة، العدد الخامس والسادس،
ماي وجوان، 1987، ص 102.
- (47)- «La marchandise représente la pierre angulaire du droit
douanier et constituait seule la preuve de l'infraction
douanière ...» voir : Rozenn Cren, op. cit. p30.
- (48)- كمال حمدي، جريمة التهريب الجمركي وقرينة التهريب، دار المطبوعات
الجامعة، الإسكندرية، مصر، سنة 1989، ص 53.
- (49)- تمثل الحالات في: الملاحة على مرأى العين، التلبس بالجريمة، مخالفة أحكام
المادة 226، اكتشاف مفاجئ للبضائع.
- (50)- عبد الله ماجد العكایل، ص 396.

(51)– « L’inspection domiciliaire est une procédure dangereuse que la constitution et après la loi tiennent à protéger son application.. », voir : Jean- jacques gleizal, op. cit. p 357.

(52)– Il n’est pas nécessaire que le propriétaire des lieux soit lui-même soupçonné d’avoir participé à l’infraction, il suffit que des marchandises ou documents se rapportant à l’un des délits visés plus haut soient susceptibles de se trouver dans le lieu visité, voir : Christophe soulard, guide pratique du contentieux douanier lexisnexis, Paris, 2008, p 181.

(53)– حفيظي الشرقي، المرجع السابق، ص 49.

(54)– محمد زكي أبو عامر، المرجع السابق، ص 538.

(55)– منى جاسم الكواري، المرجع السابق، ص 52.

(56)– انظر: المادة 226، قانون الجمارك رقم 98-10، المرجع السابق.

(57)– انظر: المادة 250، قانون الجمارك رقم 98-10، المرجع السابق.

(58)– حسام الدين محمد أحمد، سلطات القبض في مرحلة ما قبل المحاكمة، دار النهضة العربية، القاهرة، سنة 1995، ص 98.

(59)– « Il peut paraître paradoxalement de donner à des agents des douanes la possibilité d’utiliser les pouvoirs du code de procédure pénale pour constater des infractions qu’il ont l’habitude de rechercher sur la base du code des douanes... Mais cela traduit bien le souci premier du législateur de voir traiter de manière Judiciaire ces missions douanières qui concernent de fraude et couteaux ...», voir : Rozenn Cren, op.cit. p166.

(60)– حسام الدين محمد أحمد، المرجع السابق، ص 113.

(61)– انظر: المادة 61 من أمر رقم 155-66، يتضمن قانون الإجراءات الجزائية، المرجع السابق.

قائمة المراجع

باللغة العربية:

الكتب:

1. عبد الفتاح عبد اللطيف الجبار، الإجراءات الجنائية في التحقيق، دار الحامد للنشر والتوزيع، ط١، عمان، الأردن، سنة 2015.
2. عبد الله ماجد العكالية، الاختصاصات القانونية لمأمور الضبط القضائي في الأحوال العادلة والاستثنائية "الضابطة العدلية"، دار القافلة للنشر والتوزيع، ط١، عمان، الأردن، سنة 2011.
3. حسام الدين محمد أحمد، سلطات القبض في مرحلة ما قبل المحاكمة، دار النهضة العربية، القاهرة، سنة 1995.
4. عماد الفقي، أدلة الإثبات الجنائي، في ضوء الفقه وأحكام النقض، شركة ناس للطباعة، القاهرة، 2013.
5. محمد زكي أبو عامر، الإجراءات الجنائية، دار الكتاب الحديث الاسكندرية، مصر، سنة 1994.
6. مني جاسم الكواري، التفتيش شروطه وحالات بطلانه، "دراسة مقارنة"، منشورات الحلبية الحقوقية، بيروت، لبنان، سنة 2008.
7. مصطفى رضوان، التهريب الجمركي والتعدى فقها وقضاء، الطبعة الأولى، عالم الكتب، القاهرة، مصر، سنة 1980.
8. كمال حمدي، جريمة التهريب الجمركي وقرينة التهريب، دار المطبوعات الجامعية الإسكندرية، مصر، سنة 1989.
الأطروحات والمذكرات الجامعية:
1. حسيبة رحماني، خصوصية المخالفة الجمركية في القانون الجزائري، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم، كلية العلوم والحقوق السياسية، جامعة مولود معناري، تizi وزرو، 13 جويلية 2019.

2. حفيظي الشرقي، حول الطبيعة القانونية للمحاضر في القانون الجنائي الجمركي، أطروحة لنيل شهادة دكتوراه دولة في الحقوق، جامعة محمد الخامس، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية، الرباط، المملكة المغربية، سنة 1991 ص 296.

3. عقيلة خرشي، خصوصية الإثبات الجزائري الجمركي في التشريع الجزائري، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد بوضياف المسيلة، بتاريخ 11/01/2018.

4. العيد العايش سعادنة، الإثبات في المواد الجمركية، بحث لنيل شهادة دكتوراه في القانون، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة، الجزائر، سنة 2006.

5. مفتاح العيد، الجرائم الجمركية في القانون الجزائري، رسالة لنيل شهادة الدكتوراه في القانون الخاص، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أبو بكر بلقايد تلمسان، السنة الجامعية 2011/2012.

6. حبيبة عبدلي، على الإثبات في المواد الجمركية وفي قواعد التبادل التجاري الدولي عبر المكاتب الجمركية، أطروحة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم القانونية كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الحاج لخضر باتنة، سنة 2014.

المحلات:

1. طاهر ماموني، الناصر بولعراس، التهريب في التشريع الجزائري، "الغض الضريبي والتهريب الجمركي"، مجلة المحكمة العليا، عدد خاص، 13 و14، الجزائر نوفمبر 2007.
 2. نصيرة غزالي، "كيفية تكييف مهام إدارة الجمارك مع الاتفاقيات والمنظمات الجمركية وسبل عصرتها لتحسين نشاطاتها الجمركية"، مجلة الأكاديمية للبحوث القانونية والسياسية، عدد 1، السنة 2021.
 3. إيهاب الروسان، "خصائص الجريمة الاقتصادية"، دراسة في المفهوم والأركان، مجلة دفاتر السياسة والقانون، عدد 07، جوان 2012.

4. حسن محمود سيد أحمد، "أحكام التفتيش الصادرة من مأمورى الضبطية القضائية في قانون الإجراءات الجنائية"، مجلة المحاماة، العدد الخامس والسادس، ماي وجوان، 1987.

النصوص القانونية:

1. أمر رقم 66-155 المؤرخ في 08 يونيو سنة 1966، يتضمن قانون الإجراءات الجزائية الجزائري المعدل والمتمم، لا سيما بالقانون رقم 07-27 المؤرخ في 27 مارس 2017، ج. ر. ج. عدد 20، صادر في 29 مارس 2017.

2. أمر رقم 73-12، مؤرخ في 3 أفريل 1973، يتضمن إحداث المصلحة الوطنية لحراس الشواطئ، ج. ر. ج. عدد 28 الصادر في 6 أفريل 1973، المعدل والمتمم.

3. قانون رقم 98-10، مؤرخ في 22 أوت 1998، يتضمن قانون الجمارك، ج. ر. ج. عدد 61 الصادر في 23 أوت 1998، معدل ومتمم.

4. أمر رقم 05-06 مؤرخ في 23 غشت سنة 2005، يتعلق بمكافحة التهريب، ج. ر. ج. عدد 59 الصادر في 28 أوت 2005، المعدل والمتمم.

5. قانون رقم 04-17 مؤرخ في 16 فيفري سنة 2017 يعدل ويتمم القانون رقم 79-07، المؤرخ في 21 يولييو سنة 1979 والمتضمن قانون الجمارك، ج. ر. ج، ج، عدد 11 صادر في 19 فيفري سنة 2017.

Les ouvrages en français

- Claude, J.Berr et H.Tremeau, le droit douanier, Edition économica, Paris, 1997.
- Rozenn Cren, poursuite et sanctions en droit pénal douanier, thèse de doctorat, école doctorale de droit privé, université panthéon-ASSAS, Novembre, 2011.
- Note 1616 / D.G.D 221 du 11/05/1985 relative à la constatation des infraction douanières par les agents des autres Administrations, Direction générales des douanes, Alger.
- Jean-Jacques Gleizal, la police national : le droit et pratique policière en France, Thèse Lyon, 1974.

- J. Pannier « Le droit de visite des marchandises, des moyens de Transport et des personnes », paris, 1992.
- Christophe soulard, guide pratique du contentieux douanier lexisnexis, Paris, 2008.